

政府は東日本大震災からの復興で基本方針を決定した。施策や財源は十分か、識者2人に評価を聞いた。【1面参照】

復興基本方針には事実上、増税と国債発行がセリフで盛り込まれたが、もっと強い増税のメッセージを出すべきだ。市場での復興債の評価は、返済の財源を示さないと低くなるからだ。増税しないで23兆円を捻出するの是不可能。不足分を補うには国債しかない。

増税に反対する議員もいるが、将来世代が借金を返す必要がある。口当たりの良いことを言い、



林敏彦同志社大教授

政府復興基本方針 大型識者談話

気になるのは国と地方の費用負担割合が不明な点だ。国費は復旧の大部を引きつける仕掛けがな分を占める土木事業などに98%まで出るはずだが、残りの地方負担が長期的に地方財政に影を落としかねない。

災地に戻れない人が出てくる。産業や観光など入居されている見えない点だ。国費は復旧の大部を引きつける仕掛けがなのも気になる。復興は基本的に民間の力が主体。財政が破綻しかねない。橋や道路が立派になつて復興に必要な23兆円の中、ゴーストタウンでは意味がない。

人口減少をどう防ぐかも課題。避難先で新しい職場や学校になじむと被

増税のメッセージが不足